



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ของ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ.2566

ฝ่ายทรัพยากรบุคคล (สสว.)

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1-2
สรุปภาพรวมการวิเคราะห์ผลประเมิน ITA ของ สสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566	3-7
บทวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ใน 7 ประเด็น / การนำผลไปสู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	8-21
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	8
(2) การให้บริการและระบบ E-Service	10
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	13
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	14
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	16
(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	18
(7) กลไกและมาตรการการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	19
วิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)	22

บทนำ

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความสำคัญร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565-2570 โดยกลุ่มเป้าหมาย แนวทาง และเครื่องมือการประเมินฯ เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือการประเมินเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยเชิงสร้างสรรค์ และเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ทราบข้อมูลและนำมาและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน รวมถึงยังให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร รวมถึงการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของภาคประชาชนเพื่อให้เกิดการสะท้อนความคิดเห็น นำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ ตลอดจนกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม ซึ่งถูกกำหนดเป็นนโยบายและเป้าหมายตามแผนงานระดับประเทศ ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) โดยในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดระเบียบวิธีการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยจัดเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

รูปแบบการจัดเก็บข้อมูล	รายละเอียดตัวชี้วัด
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นการเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง	<u>ตัวชี้วัดที่ 1</u> การปฏิบัติหน้าที่ <u>ตัวชี้วัดที่ 2</u> การใช้งบประมาณ <u>ตัวชี้วัดที่ 3</u> การใช้อำนาจ <u>ตัวชี้วัดที่ 4</u> การใช้ทรัพย์สินของราชการ <u>ตัวชี้วัดที่ 5</u> การแก้ไขปัญหาการทุจริต
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นการเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน	<u>ตัวชี้วัดที่ 6</u> คุณภาพการดำเนินงาน <u>ตัวชี้วัดที่ 7</u> ประสิทธิภาพการสื่อสาร <u>ตัวชี้วัดที่ 8</u> การปรับปรุงระบบการทำงาน

รูปแบบการจัดเก็บข้อมูล	รายละเอียดตัวชี้วัด
<p>แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณะ ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p>	<p><u>ตัวชี้วัดที่ 9</u> การเปิดเผยข้อมูล (5 ตัวชี้วัดย่อย)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ▪ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ▪ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ▪ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 ผลการดำเนินงานที่สำคัญ ▪ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน <p><u>ตัวชี้วัดที่ 10</u> การป้องกันการทุจริต (2 ตัวชี้วัดย่อย)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ▪ ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ขั้นตอนการประเมิน ITA :

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

ระดับผลการประเมิน ITA :

คะแนน	ระดับ
คะแนนภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือสูงกว่า 95 คะแนน	ผ่านดีเยี่ยม
คะแนนภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือสูงกว่า 85 คะแนน	ผ่านดี
คะแนนภาพรวมสูงกว่า 85 คะแนน แต่มีคะแนนบางเครื่องมือต่ำกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
คะแนน ITA 70 – 84.99 คะแนน	ต้องปรับปรุง
คะแนน ITA 0 – 69.99 คะแนน	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

บทวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ใน 7 ประเด็น / การนำผลไปสู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i6 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e4 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e11-e12 และ e15 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐11-๐14 มีผลประเมิน ดังนี้

แบบ	ข้อคำถาม	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ*
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่				
	i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	89.76	บทวิเคราะห์ IIT : พบว่าในกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ข้อคำถาม i1-i5 มีคะแนนที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย (85.00 คะแนน) ซึ่งผู้ประเมินเห็นว่าควรรักษามาตรฐานไว้ โดยข้อคำถาม i1 ได้ 89.76 คะแนน แม้ว่าจะมีคะแนนน้อยที่สุดแต่ยังคงสูงกว่าค่าเป้าหมาย ซึ่งผู้ตอบบางท่านมองว่าการปฏิบัติหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอก การให้บริการยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาดังนั้นหน่วยงานควรต้องปรับปรุงกระบวนการให้รวดเร็วและมีความโปร่งใสเข้าถึงได้ง่ายหรือตรวจสอบ/สอบทานกระบวนการได้ บทวิเคราะห์ EIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 6 ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1 e2 e3 e8 e12 และ e15 ค่าคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 85.00 คะแนน แต่เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้ ภาพรวมอยู่ที่ 88.83 ซึ่งถือว่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ เมื่อนำมาวิเคราะห์รายข้อคำถามของกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ หน่วยงานควรต้องปรับปรุงกระบวนการให้รวดเร็ว และมีความโปร่งใสเข้าถึงได้ง่ายหรือตรวจสอบ/สอบทานกระบวนการได้ บทวิเคราะห์ OIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐13 ได้ 0 คะแนน ซึ่งไม่ได้แสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ต.ค.66 - ก.ย.67	ทุกฝ่าย / ฝทบ.(จัด กิจกรรม อบรม)
	i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	94.48			
	i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	92.90			
	i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน/ให้บริการ หรือไม่	95.24			
	i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	97.62			

แบบ	ข้อคำถาม	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ*	
	i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่ บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวัง ให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100.00	<p>สรุปผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของ สสว. ในรอบปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมาโดยละเอียดชัดเจนครบถ้วน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผลได้ เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ต่อได้ รวมถึงตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของ สสว. ได้ ดังนั้นหน่วยงานควรต้องมีการเผยแพร่ผลดังกล่าว เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสต่อกระบวนการทำงาน และเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้</p> <p>การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ :</p> <ol style="list-style-type: none"> พัฒนาและปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการ เพื่อให้การบริการรวดเร็วขึ้น ยกระดับความเป็นมืออาชีพ การมีจิตบริการในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สร้างจิตสำนึกต่อการปฏิบัติงานหรือให้บริการด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ <p>ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ :</p> <ol style="list-style-type: none"> อบรม Upskill & Reskill ให้กับเจ้าหน้าที่เข้าใจในเรื่องค่านิยมองค์กร (Core Value) “PRO SME” (มีความเป็นมืออาชีพ มีจิตบริการ รักษาค่า เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน และมุ่งสร้างผลงานที่เป็นเลิศ) ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น <p>P: Professional บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ R: Relationship มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน O: Ownership มีความรักในองค์กร S: Service Mind มีจิตบริการ M: Merit Integrity ทำงานโปร่งใสมีคุณธรรม E: Excellent มุ่งผลสัมฤทธิ์และความเป็นเลิศในผลงาน</p>		
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (หมายเหตุ : (1) EIT Public และ (2) EIT Survey)					
	e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	(1) 80.08 (2) 85.30			
	e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	(1) 83.47 (2) 90.22			
	e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	(1) 83.20 (2) 90.22			
	e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	(1) 98.68 (2) 100.00			
EIT	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (หมายเหตุ : (1) EIT Public และ (2) EIT Survey)					
	e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมากน้อยเพียงใด	(1) 77.61 (2) 85.33			
	e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวก รวดเร็วกว่าที่ผ่านมากน้อยเพียงใด	(1) 78.78 (2) 76.74			
	e15		(1) 78.04			

แบบ	ข้อความ		คะแนน		บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ*
		หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	(2)	89.00	3. ประชาสัมพันธ์/แจ้งเวียนคู่มือการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ผ่านช่องทางสื่อสารภายในหน่วยงานให้ทราบโดยทั่วกันอย่างต่อเนื่อง		
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล				4. ปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อได้ ทราบ พร้อมจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวก ดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ ณ จุดบริการ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์		
	o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี		100.00			
	o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีรอบ 6 เดือน		100.00			
	o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		0.00			
	o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00	5. เผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงและพัฒนาให้ประชาชนรับทราบทั้งในรูปแบบสื่อออนไลน์และสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ		

(2) การให้บริการและระบบ E-Service จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i3 แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e3 และ e5 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e11-e14 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o15-o18 และ o30 มีผลประเมิน ดังนี้

แบบ	ข้อความ		คะแนน		บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่						
	i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด		89.76	บทวิเคราะห์ IIT : พบว่าในกระบวนการให้บริการและระบบ E-Service ข้อคำถาม i1-i3 มีคะแนนที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย (85.00 คะแนน) ซึ่งผู้ประเมินเห็นว่าควรรักษามาตรฐานไว้ โดยข้อคำถาม i1 ได้ 89.76 คะแนน แม้ว่าจะมีคะแนนน้อยที่สุดแต่ยังคงสูงกว่าค่าเป้าหมาย ซึ่งผู้ตอบบางท่านมองว่าการปฏิบัติหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอก การให้บริการยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้นหน่วยงานควรต้องปรับปรุงการให้บริการและระบบ E-Service ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	ต.ค.66 - ก.ย.67	ฝตป. (ผล สำรวจความ พึงพอใจ) / ฝสร. (E-Service) / ทุกฝ่าย (คู่มือ มาตรฐาน)
	i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด		94.48			
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด		92.90				

แบบ	ข้อคำถาม	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (หมายเหตุ : (1) EIT Public และ (2) EIT Survey)		บทวิเคราะห์ EIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 6 ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1 e2 e3 e5 e11 e12 e13 และ e14 ค่าคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 85.00 คะแนน แต่เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้ ภาพรวมอยู่ที่ 88.83 ซึ่งถือว่าสูงกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ เมื่อนำมาวิเคราะห์รายข้อคำถามของการให้บริการและระบบ E-Service หน่วยงานควรต้องปรับปรุงกระบวนการให้รวดเร็ว และมีความโปร่งใสเข้าถึงได้ง่ายหรือตรวจสอบได้ บทวิเคราะห์ OIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ได้ 0 คะแนน ซึ่งไม่ได้แสดงช่องทาง URL การเข้าถึงข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของ สสว. ดังนั้นหน่วยงานควรต้องมีการเผยแพร่คู่มือดังกล่าวผ่านเว็บไซต์หลักของ สสว. เพื่อให้สามารถสืบค้นข้อมูล และยังสามารถสะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสต่อกระบวนการทำงาน และสามารถตรวจสอบได้ การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ : 1. ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ โดยหน่วยงานต้องนำผลสำรวจความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่ได้สำรวจเป็นประจำทุกปีมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาฯ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 2. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ พร้อมกับเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกที่เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ 3. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ			
	e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด				(1) 80.08
						(2) 85.30
	e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด				(1) 83.47
						(2) 90.22
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลลัพธ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	(1) 83.20				
		(2) 90.22				
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	(1) 82.01				
		(2) 95.11				
EIT	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (หมายเหตุ : (1) EIT Public และ (2) EIT Survey)					
	e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด				(1) 77.61
						(2) 85.33
	e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวก รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด				(1) 78.78
						(2) 76.74
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	(1) 96.03				
		(2) 100.00				
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	(1) 71.40				
		(2) 70.56				
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล					
	๐15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ				0.00

แบบ	ข้อคำถาม	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๐16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ : 1.อบรม Upskill & Reskill ให้กับเจ้าหน้าที่เข้าใจในเรื่องค่านิยมองค์กร (Core Value) “PRO SME” (มีความเป็นมืออาชีพ มีจิตบริการ รักษองค์กร เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน และมุ่งสร้างผลงานที่เป็นเลิศ) P: Professional บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ R: Relationship มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน O: Ownership มีความรักในองค์กร S: Service Mind มีจิตบริการ M: Merit Integrity ทำงานโปร่งใสมีคุณธรรม E: Excellent มุ่งผลสัมฤทธิ์และความเป็นเลิศในผลงาน 2.ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติการ และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและลดขั้นตอนเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็ว 3.ปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อได้ทราบ พร้อมจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวก ดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ ณ จุดบริการ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์		
๐17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00			
๐18	E-Service	100.00			
๐30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00			

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 7

ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e6-e10 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐1-๐3 ข้อ ๐5-๐10 มีผลประเมิน ดังนี้

แบบ	ข้อคำถาม	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ		
EIT	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (หมายเหตุ : (1) EIT Public และ (2) EIT Survey)						
	e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	(1) 73.01 (2) 81.67	บทวิเคราะห์ EIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e6 e7 e8 e9 และ e10 ค่าคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 85.00 คะแนน ทั้งนี้ เมื่อนำมาวิเคราะห์รายข้อคำถามของประสิทธิภาพการสื่อสาร หน่วยงานควรต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการใช้งาน และปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน รวมถึงต้องมีการเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของ สสว. ผ่านช่องทางออนไลน์ และต้องมีมาตรการคุ้มครอง/ปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส และเผยแพร่ช่องทางในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของ สสว. เป็นต้น บทวิเคราะห์ OIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐8 และ ๐9 ได้ 0 คะแนน หน่วยงานต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ช่องทางในการถาม-ตอบข้อมูลระหว่างผู้มาติดต่อกับ สสว. ที่เข้าถึงได้ง่าย ผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของ สสว. โดยต้องเป็นการสื่อสารแบบสองทาง พร้อมกับกำหนดผู้รับผิดชอบในการตอบข้อซักถามหรือให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่ออย่างชัดเจน การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ : 1. ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ผ่านช่องทางของการสื่อสารของ สสว. ให้มีความหลากหลาย และสามารถใช้งานได้สะดวกและง่าย 2. กำหนดผู้รับผิดชอบในการตอบข้อคำถามระหว่างผู้มาติดต่อกับ สสว. ที่เข้าถึงได้ง่าย สามารถสื่อสารแบบสองทางได้	ต.ค.66 - ก.ย.67	ผชท. (Q&A) / ทุกฝ่าย (ผู้รับผิดชอบในการตอบคำถาม)	
	e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	(1) 72.70 (2) 82.89				
	e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	(1) 88.95 (2) 100.00				
	e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	(1) 79.07 (2) 85.33				
	e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	(1) 77.00 (2) 88.89				
	OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล					
๐1		โครงสร้าง	100.00				
๐2		ข้อมูลผู้บริหาร	100.00				
๐3		อำนาจหน้าที่	100.00				
๐5		ข้อมูลการติดต่อ	100.00				
๐6		กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00				
๐7		ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00				
๐8		Q&A	0.00				

แบบ	ข้อคำถาม	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๐9	Social Network	0.00	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ : 1. กำหนดแผนการประชาสัมพันธ์รับทราบภารกิจของ สสว. ให้ชัดเจน สร้างอัตลักษณ์องค์กรผ่านสื่อต่างๆ เพื่อให้เกิดการจดจำภาพลักษณ์ขององค์กรได้ง่าย 2. พัฒนาช่องทาง Q&A ในการถาม-ตอบข้อมูลระหว่างผู้มาติดต่อกับ สสว. ผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของ สสว. โดยต้องเป็นการสื่อสารแบบสองทาง 3. กำหนดผู้รับผิดชอบในการตอบข้อซักถามหรือให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่ออย่างชัดเจน		
๐10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00			

(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ข้อ i19-i24 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐34 ๐35 มีผลประเมิน ดังนี้

แบบ	ข้อคำถาม	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
IIT	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ				
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	80.24	บทวิเคราะห์ IIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ข้อ i19 i20 และ i24 ค่าคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 85.00 คะแนน ทั้งนี้ เมื่อนำมาวิเคราะห์รายข้อคำถามการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน เป็นคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และให้มีการตรวจสอบวัสดุ/ครุภัณฑ์ของส่วนงานอย่างต่อเนื่อง โดยต้องประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวปฏิบัติให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งสร้างจิตสำนึกต่อการรับผิดชอบต่อพนักงานในหน้าที่ที่ติดตามมาตรฐานทางจริยธรรม บทวิเคราะห์ OIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ทั้งข้อ ๐34 และ ๐35 ได้ 100 คะแนนเต็ม ดังนั้นควรรักษาระดับไว้ อีกทั้ง สำนักงาน ป.ป.ท. ได้แจ้งผลการประเมินความเสี่ยงทุจริตตามเกณฑ์ประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management System : CRMS)	ต.ค.66 - ก.ย.67	ฝปก. และ ฝกม. (คู่มือ/ แนวปฏิบัติ) / ฝทบ. (จัด กิจกรรม อบรม) / ทุกฝ่าย (ยึดถือ ปฏิบัติ)
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	84.19			
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	89.74			
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	96.83			
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	98.43			

แบบ	ข้อความ	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	84.98	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 สสว. มีผลคะแนนประเมินในระดับ Excellent : E (ดีเยี่ยม)		
OIT	ข้อความ OIT กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ : 1. ทบทวน ปรับปรุงแนวทางการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน 2. ตรวจสอบ ตรวจเช็ควัสดุและครุภัณฑ์เป็นระยะ 3. เผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานให้พนักงานทุกคนทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 4. กำหนดรูปแบบ/แบบฟอร์มการขออนุญาตใช้ ยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง 5. ปลุกจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวมได้อย่างชัดเจน ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ : 1. สร้างความรู้และสร้างความเข้าใจในเรื่องหลักการพื้นฐานของการสร้างธรรมาภิบาล รวมถึงธรรมาภิบาลในองค์กรภาครัฐ ความหมายของประโยชน์ทับซ้อนและการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่รัฐและข้อพึงระวังในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ 2. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน 3. ประชุมชี้แจงแนวทางการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน เพื่อสร้างการรับรู้ความเข้าใจและยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด		
	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล				
o34	การประเมินความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00			
o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ (กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ)	100.00			

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 2

การใช้งบประมาณ ข้อ i7-i12 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐11-๐13 และข้อ ๐19-๐22 มีผลประเมิน ดังนี้

แบบ	ข้อคำถาม	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	
IIT	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ					
	i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน หรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	85.02	บทวิเคราะห์ IIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อ i8 ค่าคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 85.00 คะแนน ทั้งนี้ เมื่อนำมาวิเคราะห์รายข้อคำถามการใช้งบประมาณ ควรให้บุคลากรภายใน สสว. มีส่วนร่วมในเรื่องการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานฯ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ บทวิเคราะห์ OIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐13 ได้ 0 คะแนน ซึ่งไม่ได้แสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของ สสว. ในรอบปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมาโดยละเอียดชัดเจนครบถ้วน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผลได้ เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ต่อได้ รวมถึงตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของ สสว. ได้ ดังนั้นหน่วยงานควรต้องมีการเผยแพร่ผลดังกล่าว เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสต่อกระบวนการทำงาน และเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้	ต.ค.66	ผกก. (แผนปฏิบัติการประจำปี) / ฝตป. (รายงานผล) / ผู้บริหาร และ พนักงาน (ส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี)
	i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	73.10			
	i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	89.71			
	i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	97.64			
	i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.21			
	i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	96.07			
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล					
	๐11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ : 1. สร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนกระบวนการติดตามอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้		
	๐12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00			
	๐13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00			
	๐19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00			

แบบ	ข้อความ	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๐20	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	<p>2. เผยแพร่ข้อมูลแผนและผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างทั่วถึง เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับบุคคลภายในและภายนอกรับทราบ</p> <p>ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปี 2. ประชุมชี้แจงแนวทางดำเนินงานประจำปี โดยผู้บริหารสูงสุด เป็นผู้มอบนโยบาย เพื่อให้บุคคลากรภายในรับทราบทิศทางและนโยบายโดยทั่วกัน 3. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานผ่านช่องทางต่างๆ เช่น บันทึกข้อความแจ้งเวียน แอร์ไดร์ฟกลางของ สสว. การประชุมต่างๆ ตลอดจนเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปีบนเว็บไซต์ สสว. ศูนย์ OSS เป็นต้น 4. การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายเดือน รายไตรมาส รายปี ที่แสดงให้เห็นถึงผลการเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ สรุปผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของ สสว. ในรอบปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมาโดยละเอียดชัดเจนครบถ้วน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผลได้ เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ต่อได้ รวมถึงตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของ สสว. ได้ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวมได้อย่างชัดเจน 		
๐21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00			
๐22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00			

(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล สะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อ i13-i18 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i27 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐23-๐26 และข้อ ๐39-๐41 มีผลประเมิน ดังนี้

แบบ	ข้อคำถาม	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
IIT	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ				
	i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	85.79	บทวิเคราะห์ IIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อ i5 และ i18 ค่าคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 85.00 คะแนน ทั้งนี้ เมื่อนำมาวิเคราะห์รายข้อคำถามการใช้อำนาจบุคลากรภายในมองว่าระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การให้ทุนการศึกษา ยังไม่มีระบบหรือแนวทางที่ชัดเจน สำหรับเรื่องการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง บุคลากรภายในมองว่าหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว มีความเป็นธรรมอยู่ โดยคะแนนอยู่ที่ 84.21 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายเพียงแค่ 0.79 คะแนน	ต.ค.66	ฝทบ.
	i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	85.79		ก.ย.67	
	i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษา ทุนการศึกษา หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	84.21			
	i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	94.45			
	i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.21			
	i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	83.36			
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต				
	i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	86.57	การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ : 1.กำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ชัดเจน 2.กำหนดหลักเกณฑ์การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งให้ชัดเจน ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ :		

แบบ	ข้อความ	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		1. ประชุมสร้างความเข้าใจแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลให้ทราบโดยทั่วกันและมีการชี้แจงหรือสื่อสารให้กับบุคลากรภายในรับทราบเป็นระยะเมื่อมีกิจกรรมฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือทุนการศึกษา เพื่อสร้างความโปร่งใสและเป็นธรรม 2. จัดทำแผนพัฒนาบุคคล และเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) 3. กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและเป็นธรรม 4. กำหนดหลักเกณฑ์และประกาศคำสั่งของหน่วยงานอย่างเป็นทางการ เกี่ยวกับการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง เพื่อสร้างความโปร่งใสและเป็นธรรม		
	๐23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00	
	๐24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล		0.00	
	๐25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00	
	๐26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		100.00	
	๐39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ		100.00	
	๐40	การขับเคลื่อนจริยธรรม		100.00	
	๐41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ		100.00	

(7) กลไกและมาตรการการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i25-i26 ข้อ i28-i30 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e10 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e15 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐27-๐29 ข้อ ๐31-๐38 และข้อ ๐42-๐43 มีผลประเมิน ดังนี้

แบบ	ข้อความ	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	
IIT	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		บทวิเคราะห์ IIT : พบว่ากลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ข้อคำถาม i25 i26 i28 i29 และ i30 มีคะแนนที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย (85.00 คะแนน) ซึ่งเห็นว่าควรรักษามาตรฐานไว้			
	i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด		86.52	ต.ค.66 - ก.ย.67	ศปท.(ช่องทางการร้องเรียนฯ/คู่มือ+แนวทาง
	i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด		88.12		

แบบ	ข้อความ	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	
	i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	89.69	<p>บทวิเคราะห์ EIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e10 และ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e15 คะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมาย</p> <p>บทวิเคราะห์ OIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐28 ๐29 และ ๐38 ได้ 0 คะแนน ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับช่องทางการร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ไม่ปรากฏช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่สามารถติดต่อได้อย่างรวดเร็ว หรือติดตามเรื่องร้องเรียนได้ และไม่มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน เรื่อง ข้อมูลเชิงสถิติ โดยข้อมูลที่แสดงต้องครอบคลุมระยะเวลา 6 เดือนแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (ตุลาคม 2565 ถึง มีนาคม 5566) และควรต้องระบุ ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะให้ชัดเจน</p> <p>การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. แสดงผลข้อมูลการร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบให้ครอบคลุม 3. สร้างจิตสำนึกในเรื่องหลักการพื้นฐานของการสร้างธรรมาภิบาล รวมถึงธรรมาภิบาลในองค์กรภาครัฐ ความหมายของประโยชน์ทับซ้อนและการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่รัฐและข้อพึงระวังในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ 		<p>ปฏิบัติฯ/ ประกาศ เจตนาธรรม นโยบาย No Gift Policy) / ฝทบ. (จัดกิจกรรม อบรม) / ฝกท. (ประกาศ เจตนาธรรม นโยบายการ กำกับดูแล องค์กรที่ดี)</p>
	i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	90.50			
	i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่าน จะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	91.29			
EIT	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (หมายเหตุ : (1) EIT Public และ (2) EIT Survey)			<p>ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาและจัดทำช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแยกออกจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป และมีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส ที่จะเชื่อมโยงผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 2. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์ที่เป็นปัจจุบัน 		
	e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	(1) 77.00 (2) 88.89			
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน					
	e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	(1) 78.04 (2) 89.00			
OIT	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต					
	๐27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00			
	๐28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00			
	๐29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00			

แบบ	ชื่อคำถาม	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ / ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๐31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่	100.00	3. กำหนดแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 4. จัดทำประกาศที่แสดงเจตนารมณ์ ในเรื่อง “นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy” “นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี” เป็นประจำทุกปี 5. จัดกิจกรรมอบรมเสริมสร้างยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของบุคลากรในเรื่องหลักการพื้นฐานของการสร้างธรรมาภิบาล รวมถึงธรรมาภิบาลในองค์กรภาครัฐ ความหมายของประโยชน์ทับซ้อนและการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่รัฐและข้อพึงระวังในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่		
๐32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00			
๐33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00			
๐34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00			
๐35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00			
๐36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00			
๐37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00			
๐38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00			
๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00			
๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00			

ชื่ออักษรย่อฝ่ายผู้รับผิดชอบ*

ผนผ. : ฝ่ายนโยบายและแผนส่งเสริม SMEs

ผกก. : ฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

ผสร. : ฝ่ายสนับสนุนองค์ความรู้และระบบให้บริการ

ผรท. : ฝ่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ

ผอก. : ฝ่ายอำนวยการ

ผปก. : ฝ่ายประสานเครือข่ายผู้ให้บริการ SMEs และส่งเสริมนโยบายภาครัฐ

ผตป. : ฝ่ายติดตามและประเมินผล

ผบก. : ฝ่ายบริหารกลาง

ผศบ. : ฝ่ายศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร

ผวด. : ฝ่ายวิเคราะห์สถานการณ์และเตือนภัย

ผทบ. : ฝ่ายทรัพยากรบุคคล

ผสส. : ฝ่ายส่งเสริมธุรกิจ SMEs

ผขท. : ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ

ผกม. : ฝ่ายกฎหมาย

ศปท. : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านทุจริต และบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์

**วิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ของ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)**

แบบวัด IIT	แบบวัด FIT	แบบวัด OIT
<ul style="list-style-type: none"> ● แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เป็นการดำเนินการภายในองค์กร หน่วยงานมีการกำหนดนโยบายจากผู้บริหารสูงสุด ให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมและให้ข้อมูล ● ด้านจำนวนผู้ตอบแบบ มีปรับเพิ่มเติมในสัดส่วนที่สูงขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> ● แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 มีการให้ส่งข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งนี้ จากที่ประสานเพื่อข้อมูลบางท่านมีความกังวลในการให้ข้อมูล แม้ว่าสำนักงาน ป.ป.ช. จะชี้แจงว่าการขอข้อมูลส่วนบุคคลนี้ อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 แล้วนั้น แต่ถ้ามองในมุมผู้ให้ข้อมูล จะมีความกังวลเนื่องจากปัจจุบันมีจรรยาบรรณในหลากหลายรูปแบบ ดังนั้นหากลดทอนข้อมูลส่วนนี้ลงไป จะทำให้ไม่เกิดข้อคำถามหรือข้อกังวลของผู้ให้ข้อมูลทั้งจากหน่วยงานที่ต้องประสานขอข้อมูลเพื่อส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. และผู้ให้ข้อมูล 	<ul style="list-style-type: none"> ● รูปแบบการรายงานตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด บางแบบฟอร์มที่เกี่ยวกับเรื่องจัดซื้อจัดจ้าง มีข้อมูลส่วนบุคคลที่ต้องใส่ รวมถึงข้อมูลที่แตกต่างจากข้อมูลที่หน่วยงานต้องกรอกในระบบของกรมบัญชีกลาง ซึ่งหากมีการบูรณาการร่วมกันแล้วสามารถใช้ข้อมูลนั้นมานำเสนอต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ด้วย จะเป็นการลดภาระการทำงานของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ● ความละเอียดในการขอข้อมูลมีเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จากปีที่ผ่านมามา ทั้งนี้ การปรับแบบ หรือการปรับการให้ใส่ข้อมูล ควรแจ้งล่วงหน้า เนื่องจากข้อมูลบางอย่าง ไม่สามารถเก็บย้อนหลังได้ ● การรวบรวมข้อคำถามหรือรวมข้อคำถาม ไม่ได้เป็นการลดการรายงานเพราะขอข้อมูลหรือองค์ประกอบที่เพิ่มขึ้น และปรับเปลี่ยนไปทุกปี

ข้อจำกัดภาพรวมต่อการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส :

- บุคลากร หรือผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อจำนวนมากไม่เข้าใจถึงความสำคัญต่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของภาครัฐ ทั้งนี้ ไม่ใช่เพียงแค่หน่วยถูกประเมินที่ต้องประชาสัมพันธ์ สำนักงาน ป.ป.ช. เองก็ควรสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนรับทราบในบทบาทการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และทั่วถึง เพื่อให้ประชาชนเข้าใจ
- ตัวชี้วัดหรือข้อคำถามในบางประเด็นทั้งในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะยังไม่ชัดเจน ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช จะสามารถทราบได้จากกลุ่มห้องไลน์รวมที่มีการซักถามในแต่ละข้อคำถาม ทั้งนี้ หากนำข้อมูลจากในห้องไลน์มาวิเคราะห์ จะได้ประเด็นหรือข้อสงสัยเพิ่มขึ้น เห็นควรให้สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้มาเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ภาพรวม เพื่อให้ระบบการประเมิน ITA ของ สำนักงาน ป.ป.ช. มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป
