

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของ สสว. ประจำปี 2568



สารบัญ

	หน้า
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนประจำปี 2568	
ประเด็นที่ 1 การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	1
ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	2
ประเด็นที่ 3 การจัดซื้อจัดจ้าง	6
ประเด็นที่ 4 การบริหารงานบุคคล	13

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของ สสว.
ประจำปี 2568

ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ป.ป.ช. โดยประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของ สสว. ประจำปี 2568 ประด้วย 4 ประเด็น และมีผลการประเมินดังนี้

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ประเด็นที่ 1 การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ประเด็นที่ 3 การจัดซื้อจัดจ้าง | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ประเด็นที่ 4 การบริหารงานบุคคล | <input checked="" type="checkbox"/> |

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของ สสว.
ประจำปี 2568

รายละเอียดของการประเมินในแต่ละด้าน ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต
ของทางราชการ พ.ศ. 2558 (ไม่มี)

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ไม่มี ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับ
สินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ
อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

ประเด็นที่ 2 การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปี พ.ศ. 2568

ชื่อ กระบวนการ/ โครงการ : กระบวนการการอนุมัติโครงการ BDS (SME)

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk Criteria)

ขั้นตอน การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาส และด้านผลกระทบ โดยให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย ดังนี้

1. เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) แสดงความเป็นไปได้ที่จะเกิดการทุจริต

เกณฑ์คะแนน	ความหมายของโอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
5	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบจากการทุจริต (Impact) แสดงความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้

เกณฑ์คะแนน	ความหมายของผลกระทบจากการทุจริต (Impact)
5	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่องและสังคมให้ความสนใจ
3	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

เกณฑ์วัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อประเมินจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) สำหรับใช้คำนวณระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตที่ สสว. ได้กำหนดไว้ ดังนี้

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง (5x1=5)	สูง (5x2=10)	สูงมาก (5x3=15)	สูงมาก (5x4=20)	สูงมาก (5x5=25)
4	ต่ำ (4x1=4)	ปานกลาง (4x2=8)	สูง (4x3=12)	สูงมาก (4x4=16)	สูงมาก (4x5=20)
3	ต่ำ (3x1=3)	ปานกลาง (3x2=6)	ปานกลาง (3x3=9)	สูง (3x4=12)	สูงมาก (3x5=15)
2	ต่ำ (2x1=2)	ต่ำ (2x2=4)	ปานกลาง (2x3=6)	ปานกลาง (2x4=8)	สูง (2x5=10)
1	ต่ำ (1x1=1)	ต่ำ (1x2=2)	ต่ำ (1x3=3)	ต่ำ (1x4=4)	ปานกลาง (1x5=5)

แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปี 2568					
ชื่อกระบวนการ/โครงการ : กระบวนการการอนุมัติโครงการ BDS (SME)					
ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (Likelihood (L) x Impact (I))		
			L	I	Risk Score
1	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารข้อเสนอการพัฒนา	เจ้าหน้าที่อาจใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบ ในการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารข้อเสนอการพัฒนา โดยอาจมีการเรียกรับของขวัญหรือสินบนกับผู้ประกอบการ	5	2	10 (สูง)
2	คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการพัฒนา	คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ อาจพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการพัฒนา ให้กับผู้ประกอบการที่มีความสัมพันธ์ พวกพ้องตนเองเป็นพิเศษ	1	3	3 (ต่ำ)
3	เจ้าหน้าที่แจ้งผลการอนุมัติโครงการไปยังผู้ประกอบการ	ไม่มี			
4	สสว. และผู้ประกอบการทำสัญญาร่วมกัน	ไม่มี			
5	เจ้าหน้าที่ติดตามการเข้ารับบริการของผู้ประกอบการ	เจ้าหน้าที่อาจรายงานผลการติดตามการเข้ารับบริการของผู้ประกอบการเท็จ เพื่อเรียก-รับ หรือยอมรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ในการใช้อำนาจดังกล่าว (เช่น สินบน ค่าอำนวยความสะดวก ค่ารับรองและของขวัญ สินน้ำใจ หรือค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ทับซ้อนหรือการขัดกันของผลประโยชน์) จากผู้ประกอบการหรือผู้ให้บริการทางธุรกิจ (BDSP)	5	3	15 (สูงมาก)
6	เจ้าหน้าที่รวบรวมเอกสารประกอบการเบิกจ่าย จัดส่งให้ส่วนบัญชี	เจ้าหน้าที่อาจจงใจรวบรวมเอกสารประกอบการเบิกจ่าย จัดส่งให้ส่วนบัญชีล่าช้า เพื่อเจรจาต่อรองเรียกรับสินบน หรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ประกอบการ	1	3	3 (ต่ำ)
7	เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานสรุปผลการส่งเสริม SME โดยใช้ BDS ไปยังหน่วยงานภายใน สสว.	ไม่มี			

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปี พ.ศ. 2568

ชื่อกระบวนการ/โครงการ : กระบวนการการอนุมัติโครงการ BDS (SME)								
ขั้นตอน	ประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	
1	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารข้อเสนอการพัฒนา	เจ้าหน้าที่อาจใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบในการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารข้อเสนอการพัฒนา โดยอาจมีการเรียกรับของขวัญหรือสินบนกับผู้ประกอบการ	5×2 = 10 สูง	การกำกับ การตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารข้อเสนอการพัฒนา	1. จัดทำ checklist รายละเอียดเอกสาร เพื่อยืนยันความครบถ้วนของเอกสารข้อเสนอการพัฒนา 2. สุ่มตรวจสอบการตรวจสอบเอกสารของเจ้าหน้าที่โดยผู้บริหารผู้รับผิดชอบโครงการ	ตลอด ปีงบประมาณ 2568	-	ฝปค.
2	เจ้าหน้าที่ติดตามการเข้ารับบริการของผู้ประกอบการ	เจ้าหน้าที่อาจรายงานผลการติดตามการเข้ารับบริการของผู้ประกอบการเท็จ เพื่อเรียกรับ หรือยอมรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ในการใช้อำนาจดังกล่าว (เช่น สินบน ค่าอำนวยความสะดวก ค่ารับรองและของขวัญ สินน้ำใจ หรือค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ทับซ้อนหรือการขัดกันของผลประโยชน์) จากผู้ประกอบการหรือผู้ให้บริการทางธุรกิจ (BDSP)	5×3 = 15 สูงมาก	การกำกับ การติดตามการเข้ารับบริการของผู้ประกอบการ	1. ปรับปรุงรายละเอียดกระบวนการให้บริการ BDS เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใส 2. จัดทำกระบวนการติดตามรายงานผลการให้บริการ BDS 3. ดำเนินการติดตามและรายงานผล การใช้บริการในส่วนของผู้ให้บริการ และ SME ในประเด็นการเรียกรับสินบน	ตลอด ปีงบประมาณ 2568	-	ฝปค.

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของ สสว. ประจำปี 2568

ประเด็นที่ 3 การจัดซื้อจัดจ้าง

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปี พ.ศ. 2568

ชื่อ กระบวนการ/ โครงการ : โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงกว่า 5 แสนบาทขึ้นไป

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk Criteria)

ขั้นตอน การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาส และด้านผลกระทบ โดยให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย ดังนี้

3. เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) แสดงความเป็นไปได้ที่จะเกิดการทุจริต

เกณฑ์คะแนน	ความหมายของโอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
5	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

4. เกณฑ์ผลกระทบจากการทุจริต (Impact) แสดงความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้

เกณฑ์คะแนน	ความหมายของผลกระทบจากการทุจริต (Impact)
5	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษซึ่งมีความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่องและสังคมให้ความสนใจ
3	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

เกณฑ์วัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อประเมินจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) สำหรับใช้คำนวณระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตที่ สสว. ได้กำหนดไว้ ดังนี้

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง (5x1=5)	สูง (5x2=10)	สูงมาก (5x3=15)	สูงมาก (5x4=20)	สูงมาก (5x5=25)
4	ต่ำ (4x1=4)	ปานกลาง (4x2=8)	สูง (4x3=12)	สูงมาก (4x4=16)	สูงมาก (4x5=20)
3	ต่ำ (3x1=3)	ปานกลาง (3x2=6)	ปานกลาง (3x3=9)	สูง (3x4=12)	สูงมาก (3x5=15)
2	ต่ำ (2x1=2)	ต่ำ (2x2=4)	ปานกลาง (2x3=6)	ปานกลาง (2x4=8)	สูง (2x5=10)
1	ต่ำ (1x1=1)	ต่ำ (1x2=2)	ต่ำ (1x3=3)	ต่ำ (1x4=4)	ปานกลาง (1x5=5)

แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปี 2568					
ชื่อกระบวนการ/โครงการ : โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงกว่า 5 แสนบาทขึ้นไป					
ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (Likelihood (L) x Impact (I))		
			L	I	Risk Score
1	จัดทำและประกาศ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง	ไม่มี	-	-	-
2	จัดทำรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะของ พัสดุ หรือร่างขอบเขต งาน (TOR)	หน่วยงานเจ้าของโครงการ/คณะกรรมการ อาจจัดทำคุณลักษณะเฉพาะ ของพัสดุ/ร่างขอบเขตงานที่ไม่โปร่งใส หรือเอื้อ ประโยชน์ต่อผู้เสนอ ราคารายใดรายหนึ่งเป็นพิเศษ	1	1	1 (ต่ำ)
3	แจ้งความประสงค์ขอ จัดซื้อจัดจ้าง	เจ้าหน้าที่อาจมีการส่งร่าง TOR ให้กับผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่ง เพื่อให้มีข้อได้เปรียบในการจัดเตรียมเอกสาร หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ โครงการ โดยอาจมีการเรียก รับของขวัญหรือสินบนกับผู้ประกอบการ เจ้าใดเจ้าหนึ่ง และส่งผลกับการพิจารณา	1	1	1 (ต่ำ)
4	การแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดจ้างและ คณะกรรมการตรวจรับ	ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ อาจมองเห็นผลประโยชน์ ส่วนตนจากโอกาสหรืออำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่ เป็นบุคคลที่ตนสามารถควบคุมหรือสั่งการได้ จึงเรียก-รับ หรือยอมรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ในการใช้อำนาจดังกล่าว	5	4	20 (สูงมาก)
5	การจัดทำรายงานการ ขอซื้อขอจ้าง	ไม่มี	-	-	-
6	เผยแพร่ประกาศเชิญ ชวน	ไม่มี	-	-	-
7	การพิจารณาคัดเลือกผู้ เสนอราคา	คณะกรรมการจัดจ้างอาจสมยอมราคากับเจ้าของโครงการ หรือผู้ เสนอราคา โดยตรวจสอบเอกสารและข้อมูลโครงการ และให้ ความเห็นที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเป็นพิเศษ	1	1	1 (ต่ำ)
8	การประกาศผลผู้ได้รับ การคัดเลือก	ไม่มี	-	-	-
9	ตรวจสอบหลักประกัน สัญญาและจัดทำสัญญา	เจ้าหน้าที่พัสดุอาจตั้งใจละเว้นการตรวจสอบหลักประกันและเอกสาร หลักฐานตามสัญญาจ้าง เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับจ้าง	1	1	1 (ต่ำ)

แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปี 2568						
ชื่อกระบวนการ/โครงการ : โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงกว่า 5 แสนบาทขึ้นไป						
ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (Likelihood (L) x Impact (I))			
			L	I	Risk Score	
10	การบริหารสัญญา	หน่วยงานเจ้าของโครงการอาจต่อรองเรียกรับผลประโยชน์อื่นใดนอกเหนือจากสัญญาจ้างจากผู้รับจ้าง	5	3	15 (สูงมาก)	
11	การตรวจรับงาน	คณะกรรมการตรวจรับอาจงัดตรวจรับงานล่าช้า เพื่อใช้เจรจาต่อรองเรียกรับสินบน หรือทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้รับจ้าง	5	5	25 (สูงมาก)	
12	การเบิกจ่ายเงิน	เจ้าหน้าที่การเงินอาจงัดเบิกจ่ายเงินล่าช้า เพื่อเจรจาต่อรองเรียกรับสินบน หรือประโยชน์อื่นใดจากผู้รับจ้าง	5	4	20 (สูงมาก)	

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปี พ.ศ. 2568

ชื่อกระบวนการ/โครงการ : โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงกว่า 5 แสนบาทขึ้นไป

ขั้นตอน	ประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	
1	การแต่งตั้ง คณะกรรมการ จัดจ้างและ คณะกรรมการ ตรวจรับ	ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้ง คณะกรรมการฯ อาจ มองเห็นผลประโยชน์ส่วน ตนจากโอกาสหรืออำนาจ หน้าที่ในการแต่งตั้ง คณะกรรมการฯ ที่เป็น บุคคลที่ตนสามารถควบคุม หรือสั่งการได้ จึงเรียก-รับ หรือยอมรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด ในการใช้อำนาจดังกล่าว	5x4 = 20 สูงมาก	การจัดสรรบุคลากรเพื่อ เข้าเป็นคณะกรรมการ จัดจ้าง ที่มีใช้หน่วยงาน ต้นเรื่อง	- ขออนุมัติปรับปรุงรายชื่อพนักงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดซื้อจัด จ้างฯ และจัดสรรรายชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการ ที่มีใช้หน่วยงานต้นเรื่องจะดำเนินการโดยหัวหน้าส่วน การพัสดุซึ่งจะจัดสรรรายชื่อเรียงตามตัวอักษร	ภายใน ปีงบประมาณ 2568	-	ฝบก.
2	การบริหาร สัญญา	หน่วยงานเจ้าของโครงการ อาจต่อรองเรียกรับ ผลประโยชน์อื่นใด นอกเหนือจากสัญญาจ้าง จากผู้รับจ้าง	5x3 = 15 สูงมาก	การกำกับบุคลากรที่มี ส่วนเกี่ยวข้องกับสัญญา จ้าง หรือกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง	- ผอ.สสว. กำหนดนโยบายและสั่งการถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อเป็นภาพลักษณ์ด้านความ โปร่งใส ในการดำเนินงานของ สสว. ประจำปี 2568 - ดำเนินการส่งเสริมมาตรการป้องกัน และต่อต้าน การทุจริตคอร์รัปชัน โดยจัดให้มีนโยบาย "No Gift Policy" โปร่งใส ไม่รับของขวัญ เพื่อเป็นการสร้าง	ตลอด ปีงบประมาณ 2568	-	ฝอก./ฝกม.

ชื่อกระบวนการ/โครงการ : โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงกว่า 5 แสนบาทขึ้นไป

ขั้นตอน	ประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				ความตระหนัก และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดีในการต่อต้านการทุจริต - ดำเนินการติดตามและรายงานข้อร้องเรียนของโครงการดังกล่าว ผ่านศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านทุจริต และบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์ (ศปท.)			
3	การตรวจรับงาน คณะกรรมการตรวจรับอาจสนใจตรวจรับงานล่าช้า เพื่อใช้เจรจาต่อรองเรียกรับสินบน หรือทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้รับจ้าง	5x5 = 25 สูงมาก	การป้องกันการทุจริตในการตรวจรับงานจัดซื้อจัดจ้าง	- อบรมการสร้างการรับรู้และความเข้าใจด้านคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน - จัดทำแบบรายงานข้อมูล Checklist ที่รวบรวมข้อควรระวัง และข้อมูลที่สำคัญในการตรวจรับพัสดุ เพื่อให้คณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุ หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง พึงตระหนักในการ ดำเนินงาน และสร้างความรับรู้และความเข้าใจถึงการ ดำเนินงานที่ต้องไม่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน - ส่วนการพัสดุจัดประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ สสว. ที่มีหน้าที่เป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เพื่อ สื่อสาร และสร้างความตระหนักในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในการดำเนินงานตรวจรับพัสดุ	ภายใน ปีงบประมาณ 2568	-	ฝบก./ฝทบ./ ฝกม.

ชื่อกระบวนการ/โครงการ : โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงกว่า 5 แสนบาทขึ้นไป

	ขั้นตอน	ประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
4	การเบิก จ่ายเงิน	เจ้าหน้าที่การเงินอาจตั้งใจ เบิกจ่ายเงินล่าช้า เพื่อ เจรจาต่อรองเรียกรับ สินบน หรือประโยชน์อื่น ใดจากผู้รับจ้าง	5x4 = 20 สูงมาก	การป้องกันการทุจริต ในการเบิกจ่ายเงินล่าช้า	- กำกับติดตามการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระยะเวลาที่ กำหนดในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่าง เคร่งครัดและรายงานความคืบหน้าต่อผู้กำกับดูแล	ตลอด ปีงบประมาณ 2568	-	ฝบก.

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของ สสว.

ประจำปี 2568

ประเด็นที่ 4 การบริหารงานบุคคล

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปี พ.ศ. 2568

ชื่อ กระบวนการ/ โครงการ : การเลื่อนตำแหน่ง (Promotion) ในระดับบังคับบัญชา

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk Criteria)

ขั้นตอน การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาส และด้านผลกระทบ โดยให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย ดังนี้

5. เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) แสดงความเป็นไปได้ที่จะเกิดการทุจริต

เกณฑ์คะแนน	ความหมายของโอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
5	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

6. เกณฑ์ผลกระทบจากการทุจริต (Impact) แสดงความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้

เกณฑ์คะแนน	ความหมายของผลกระทบจากการทุจริต (Impact)
5	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่องและสังคมให้ความสนใจ
3	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

เกณฑ์วัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อประเมินจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) สำหรับใช้คำนวณระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตที่ สสว. ได้กำหนดไว้ ดังนี้

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง (5x1=5)	สูง (5x2=10)	สูงมาก (5x3=15)	สูงมาก (5x4=20)	สูงมาก (5x5=25)
4	ต่ำ (4x1=4)	ปานกลาง (4x2=8)	สูง (4x3=12)	สูงมาก (4x4=16)	สูงมาก (4x5=20)
3	ต่ำ (3x1=3)	ปานกลาง (3x2=6)	ปานกลาง (3x3=9)	สูง (3x4=12)	สูงมาก (3x5=15)
2	ต่ำ (2x1=2)	ต่ำ (2x2=4)	ปานกลาง (2x3=6)	ปานกลาง (2x4=8)	สูง (2x5=10)
1	ต่ำ (1x1=1)	ต่ำ (1x2=2)	ต่ำ (1x3=3)	ต่ำ (1x4=4)	ปานกลาง (1x5=5)

แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปี 2568					
ชื่อกระบวนการ/โครงการ : การเลื่อนตำแหน่ง (Promotion) ในระดับบังคับบัญชา					
ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (Likelihood (L) x Impact (I))		
			L	I	Risk Score
1	แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการเลื่อนตำแหน่ง	ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการเลื่อนตำแหน่ง อาจมองเห็นผลประโยชน์ส่วนตนจากโอกาสหรืออำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่เป็นบุคคลที่ตนสามารถควบคุมหรือสั่งการได้	1	2	2 (ต่ำ)
2	กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายชื่อผู้มีสิทธิ์เลื่อนตำแหน่ง	คณะกรรมการพิจารณาการเลื่อนตำแหน่ง อาจกำหนดหลักเกณฑ์/วิธีการให้มีข้อได้เปรียบในการจัดเตรียมเอกสาร หรือ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเลื่อนตำแหน่ง	1	2	2 (ต่ำ)
3	จัดทำร่างประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางการประเมินฯ	ไม่มี	-	-	-
4	ออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการ	ไม่มี	-	-	-
5	จัดทำรายชื่อผู้มีสิทธิ์การเข้ารับพิจารณาการเลื่อนตำแหน่ง	ไม่มี	-	-	-
6	รวบรวมเอกสารผลงานของผู้ที่ประสงค์จะเลื่อนตำแหน่งและสรุปข้อมูลผลงาน	เจ้าหน้าที่รวบรวมผลงาน อาจมีการรับสินบน หรือ มีความสัมพันธ์ส่วนบุคคลกับผู้ประสงค์จะเลื่อนตำแหน่ง อาจยึดระยะเวลาให้แก่ผู้ประสงค์จะเลื่อนตำแหน่ง ที่จัดทำเอกสารล่าช้า	1	5	5 (ปานกลาง)
7	ตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้อง ของผลงาน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	เจ้าหน้าที่พิจารณาความครบถ้วนถูกต้อง ของผลงาน อาจมีการรับสินบน หรือ มีความสัมพันธ์ส่วนบุคคลกับผู้สมัคร	1	5	5 (ปานกลาง)
8	ประชุมคณะกรรมการฯ พิจารณาการเลื่อนตำแหน่ง	คณะกรรมการพิจารณาการเลื่อนตำแหน่ง อาจให้คะแนนที่สูงกับผู้ประสงค์จะเลื่อนตำแหน่ง ที่มีความสัมพันธ์ พวกพ้องตนเอง ซึ่งอาจมีการรับสินบน หรือ มีความสัมพันธ์ส่วนบุคคลกับผู้สมัคร	1	4	4 (ต่ำ)
9	ประกาศผลผู้ผ่านการเลื่อนตำแหน่ง	ไม่มี	-	-	-

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปี พ.ศ. 2568

ชื่อกระบวนการ/โครงการ : การเลื่อนตำแหน่ง (Promotion) ในระดับบังคับบัญชา								
ขั้นตอน	ประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	
1	รวบรวมเอกสารผลงานของผู้ที่ประสงค์จะเลื่อนตำแหน่งและสรุปข้อมูลผลงาน	เจ้าหน้าที่รวบรวมผลงาน อาจมีการรับสินบน หรือ มีความสัมพันธ์ส่วนบุคคลกับผู้ประสงค์จะเลื่อนตำแหน่ง อาจยืดระยะเวลาให้แก่ผู้ที่ประสงค์จะเลื่อนตำแหน่ง ที่จัดทำเอกสารล่าช้า	1×5 = 5 ปานกลาง	การเพิ่มกลไกตรวจสอบคุณสมบัติเพื่อป้องกันการทุจริต	1. ทบทวนนโยบายและหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (การเลื่อนตำแหน่ง) และเผยแพร่ 2. จัดทำแนวปฏิบัติการป้องกันการเรียกรับหรือรับสินบนของเจ้าหน้าที่ สสว. ในด้านการบริหารงานบุคคล 3. จัดทำ/ปรับปรุง คู่มือ ขั้นตอนกระบวนการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากร และเผยแพร่ให้พนักงานทราบ	ภายในปีงบประมาณ 2568	-	ฝทบ.
2	ตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของผลงาน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	เจ้าหน้าที่พิจารณาความครบถ้วนถูกต้องของผลงาน อาจมีการรับสินบน หรือ มีความสัมพันธ์ส่วนบุคคลกับผู้สมัคร	1×5 = 5 ปานกลาง	การสร้างการรับรู้และส่งเสริมมาตรการป้องกัน และต่อต้านการทุจริต	1. จัดทำแบบฟอร์มทะเบียนรับเอกสารการรับสมัครการเลื่อนตำแหน่ง ตามประกาศที่กำหนด รายงานต่อ ผอ.สสว. หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ภายในปีงบประมาณ 2568		ฝทบ./ ฝกม.

